



VALITUS
2017-01-06

Asiantuntijayritys Tieokas
Markku Sakari Meriluoto
Onnenlaakso
Puutarhatie 24 A 18
FI-16100 NYBY UUSIKYLÄ ASEMA
m. 045 651 9808
markku.meriluoto@tieokas.fi
www.tieokas.fi
Y-tunnus 1516503-5
Alv.rek.
Asuinkunta Lahti

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
hameenlinna.hao@oikeus.fi

VIITE Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotus 2014
Hyväksymistä koskeva päätös 2016-12-02 § 22
Allekirjoittajan tekemä muistutus, asiakohta (useita) nro k79:
vastauksen sivut 62-, 69-, 91-, 253.

ASIA Nastolan ns. kierrätyspuisto(kaatopaikka) ja siihen liittyvät päätökset

Vaadin, että hallinto-oikeus ottaa huomioon muistutuksessa nro k79 esittämäni näkökohdat ko. päätöksen sisällöstä ja vaatii Päijät-Hämeen liittoa kumoamaan kaavaehdotuksesta päätöksen mukaiset kaavamerkinnät tai muuttamaan niiden sisällön vaatimusteni mukaisesti lukuisien yhteiskunnallisten epäkohtien sekä säädösten vastaisuuden tai kansainvälisten sopimusten velvoitteiden laiminlyönnin vuoksi.

Erittelyn kumoamis- ja muutosvaatimuksistani esitän seuraavassa viittauksin alkuperäiseen, Päijät-Hämeen liitolle toimittamaani aineistoon, mikä on liitteenä.

Annan mielihyvin lisätietoja tarvittaessa.

Ystävällisin tervehdyksin
Asiantuntijayritys Tieokas
Markku Sakari Meriluoto
metsänhoitaja, erityisasiantuntija, tietokirjailija

Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 on hyväksytty

Tanja Gangsö <Tanja.Gangsö@paijat-hame.fi>

pe 9.12.2016 14:01

Vastaanottaja:Markku Sakari Meriluoto <markku.meriluoto@tieokas.fi>;

4 liitettä (3 Mt)

20161209_ilm_PHL_maka_hyväksymisestä.pdf; 20161202_valtuuston_poytakirjaote.pdf; muutoksenhakuohje.pdf; 201601114_MH_yhd_YHTEENVETO_muistutukset.pdf;

Arvoisa vastaanottaja,
muistutuksenne on käsitelty numerolla 50, k79 ja k80

ILMOITUS PÄIJÄT-HÄMEEN MAAKUNTAKAAVA HYVÄKSYMISESTÄ JA HYVÄKSYMISTÄ KOSKEVA PÄÄTÖS (MRL 67 § JA MRA 94 §)

Päijät-Hämeen maakuntavaltuusto hyväksyi kokouksessaan 2.12.2016 § 22 Päijät-Hämeen korjatun maakuntakaavaehdotuksen 2014. Lähetämme tämän kirjeen liitteenä maakuntavaltuuston tarkistetun pöytäkirjan otteen valitusosoituksineen. Liitteenä ovat myös vastineet molemmilta ehdotuksen nähtävillä olokerroilta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin koottuna yhteenvetoon, jonka maakuntahallitus hyväksyi kokonaisuudessaan 14.11.2016.

Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 on kokonaismaakuntakaava. Uudessa maakuntakaavassa on keskitytty ratkaisemaan maakunnan vastuullinen yhdyskuntarakenne sovittamalla maankäytön, asumisen, liikenteen, palvelujen ja elinkeinoelämän ratkaisut entistä paremmin yhteen. Tälle antoi mahdollisuuden kaavatyön kanssa yhtä aikaa toteutettu Päijät-Hämeen liikennejärjestelmäsuunnitelman laatiminen. Kaavassa on paneuduttu myös pohjavesiin liittyviin ja muihin ympäristöhäiriöitä tuottaviin maakunnallisiin maankäytön ratkaisuihin. Muilta osin nykyisen kaavan ratkaisut on siirretty uuteen kaavaan, mutta niihin on tehty viranomaisten edellyttämiä ja työn aikana esille tulleita tarpeellisia korjauksia ja päivityksiä.

Uudessa maakuntakaavassa esitetään vähittäiskaupan suuryksikköjen sijoittumisen lisäksi määräyksiä kaupan enimmäismäärille ja seudullisesti merkittävän kaupan alarajalle. Kaavassa esitetään myös alarajat merkitykseltään seudulliselle tuulivoimatuotannolle ja rajaukset alueille, jotka soveltuvat laajamittaisempaan tuulivoiman tuotantoon. Seudullista merkitystä omaavat ampumarata- ja moottoriurheilualueet on esitetty sekä uudistettu erilaiset kehittämisen kohdealueet.

Maakuntakaava-asiakirjat, maakuntavaltuuston kokouksen pöytäkirja ja valitusosoitus ovat myös nähtävissä Päijät-Hämeen liiton kotisivuilla osoitteessa www.paijat-hame.fi.

Ystävällisin terveisin,

Riitta Väänänen
Aluesuunnittelupäällikkö
Päijät-Hämeen liitto
PL 50 (Hämeenkatu 9)
FI-15111 LAHTI

Manager, Regional Landuse Planning
The Regional Council of Päijät-Häme

tel. +358 3 871 9435
GSM +358 531 7628

e-mail : riitta.vaananen@paijat-hame.fi
internet: www.paijat-hame.fi

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät 17-21,24-26

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet §§

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.		
Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite		
Hämeenlinnan hallinto-oikeus Hämeenlinnan oikeustalo Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA		
Kunnallisvalitus	Pykälät 22-23	Valitusaika 30 päivää
Hallintovalitus	Pykälät	Valitusaika päivää
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusaika 14 päivää
Markkinaoikeus PL 118, Erottajankatu 1-3 00130 HELSINKI		

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Liitetään pöytäkirjaan

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HHL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
Valitusasiakirjat on toimitettava ¹ : nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät

Lisätietoja

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen

¹) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan

Maakuntakaavaehdotus § 22 muistutus k79 sivut 62-, 69-, 77-, 91-, 253.

Päätös: Kaavamerkinnät Ilk4, Ilk 5, T39

Muutosvaatimus: kaavamerkintöjen poistaminen

Perusteet:

Yleisesti kaavamerkintä tuhoaa nauhataajaman itäosan asutuksen, elinkeinojen ja luonnonympäristön elinehdot ja on monin jäljempänä eritellyin tavoin säädösten ja sopimusten sekä ennen kaikkea täydellisesti asukkaiden tahdon vastainen.

Yksityiskohtaiset perustelut kaavamerkintöjen poistamiseksi

Tähän valitukseen sisältyvät täydentävät tiedot ovat linkissä <http://www.tieokas.fi/YVA.pdf>

Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotukseen on merkitty seuraavat luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealueet (kaatopaikat):

TUNNUS	NIMI	KUVAUS	KUNTA	ALA ha
<p> Luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue Merkinnällä osoitetaan alueet, joita voidaan kehittää luonnonvarojen, kuten energiapuun, maa-ainesten ja kierrätysmateriaalien, kuljetuksiin, lajitteluun, varastointiin, kierrätykseen ja jalostukseen liittyvää toimintaa varten.</p> <p>Merkintä on kehittämisperiaatemerkinä.</p>		<p>SUUNNITELUMÄÄRÄYS: Alueen suunnittelussa erityistä huomiota tulee kiinnittää liikenteen toimivuuteen ja toteuttamisjärjestykseen.</p> <p>Luonnonvaralogistiikan alueiden suunnittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset asutukselle ja muille häiriöille alttiille toiminnoille.</p>		
Ilk1	Lusin luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Lusin uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Heinola	91
Ilk2	Aikkalan luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Aikkalan uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Hollola	78
Ilk3	Korkeamäen-Tuohijärvenkallion luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Korkeamäen-Tuohijärvenkallion uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Hollola	131
Ilk4	Nastolan kierrätyspuiston luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue, läntinen vaihtoehto	Nastolan kierrätyspuiston uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue, läntinen vaihtoehto	Lahti	165
Ilk5	Nastolan kierrätyspuiston luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue, itäinen vaihtoehto	Nastolan kierrätyspuiston uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue, itäinen vaihtoehto	Lahti, Orimattila	104
Ilk6	Viljaniemen luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Viljaniemen liittymän alueen uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Orimattila, Hollola	1990
Ilk7	Vakkilan luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Vakkilan uusi luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue	Padasjoki	240

Kuva 1. Luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealueet.

Ehdotukseen sisältyy siis kaikkiaan seitsemän uutta kaatopaikka-aluetta, joita silotellusti kutsutaan luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealueiksi tai kierrätyspuistoiksi. Syntyy vaikutelma, että eteläisen Suomen suuren osan kaatopaikkatoiminta on pyrkimys keskittää Päijät-Hämeeseen. Ehdotusalueiden yhteispinta-ala on 2799 ha. Vertailun vuoksi Uusimaa-Hämeen metsäkeskuksen alueella [karkeasti Päijät-Häme+Uusimaa] on suojeltua tai rajoitetussa käytössä olevaa metsä- ja kitumaata 914 ha (Metsätilastollinen vuosikirja 2014) eli vain kolmannes kaatopaikkatoimintaan varatusta alueesta. Asetelma on täysin mahdoton ja viittaa siihen, että maakunnasta aiotaan muodostaa valtava jätekeskus yli kaikkien elämisen, asumisen ja luonnonympäristön laatuun ja vaatimuksiin vaikuttavien tavoitteiden.

Lahden Nastolan molemmat kohteet llk 4 ja llk 5 on käsitelty pisimmälle YVA-arviointiselostusta myöten. Nämä kaatopaikat ovat saaneet julkisessa käsittelyssä täystyrmäyksen. Muut kohteet ovat toistaiseksi vain merkintä kaavakartassa vailla mitään selvityksiä. Lisäksi Asiantuntijayritys Tieokas on YVA-lausunnossaan ehdottanut erinomaisen sopivaksi kohteeksi aiemmin suunniteltua ja YVA-selvitettyä Hollolan Nostavan logistiikka-aluetta, mikä ei koskaan toteudu logistiikkatarkoituksessa.

Asiantuntijayritys Tieokas vaatii, että maakuntakaavaehdotuksesta [ja Uudenkylän osayleiskaavan luonnoksesta] pitää poistaa Nastolan sekä itäisen että läntisen kaatopaikan (ns. kierrätyspuiston) varaus ja kaavamerkinnät kokonaisuudessaan ja etsiä toiminnalle soveliaampi sijoituspaikka kuin taaja-asutuksen keskellä kaikkine perusteellisesti kuvattuine haittoineen asukkaille ja ympäristölle.

Vaatimuksen mukaisesti hankevastaavan Lahden kaupungin pitää peruuttaa hankehakemus ja sen kaavamerkinnät kokonaan sekä ilmoittaa ao. toimijoille, että kaatopaikkaa (ns. kierrätyspuistoa) ei sijoiteta – ei Uuteenkylään (VE1 itäinen), ei Kirkonkylään (VE2 läntinen), ei koko Nastolaan.

Maakuntakaava- ja Uudenkylän osayleiskaavakartoista on poistettava seuraavat merkinnät:

- llk 5 Uusikylä, Huhmarmäki; kaatopaikka
- llk 4 Nastolan kirkonkylä; kaatopaikka
- T39 (Uudenkylän teollisuus- ja varastoalue Pietarinradan ja valtatie välissä).

Myös kaavamerkintä T39 on poistettava kokonaisuudessaan, sillä alueen maasto ei lainkaan sovellu rakentamiseen ja sitä paitsi sisältää useita luonnonsuojelu- ja luonnonarvokohteita, mitkä jo sinällään estävät muun maankäytön; tarkempia perusteluja on linkissä alla eritellen. Koko alueelle ei saa merkitä mitään muutakaan vahingoittavaa tai muuttavaa toimintaa, esim. maa-aineksen ottoa.

Syy hankehakemuksen peruuttamiseen ja siten täydelliseen epäonnistumiseen on valmistelijana toimineen Nastolan kunnanhallituksen esittelijän (ex-kunnanjohtajan) tiedon puute ja arviointivirhe. Suunnitelman vahingolliset vaikutukset ovat YVA-arviointiselostuksessa palautteineen osoittautuneet asukkaille, luonnonlle ja koko yhdyskunnan tulevaisuudelle mittavasti suuremmiksi kuin hanketahot ovat virheellisesti ja väärin perustein antaneet ymmärtää.

Kaatopaikkahanke tuli julkisuuteen ja asukkaiden tietoon täysin yllättäen Uudenkylän osayleiskaavaluonnoksessa syksyllä 2014. Siitä alkaen, todellisten vahinkovaikutusten nopeasti selvityksessä (etenkin Asiantuntijayritys Tieokkaan tiedotuksessa) ja myöhemmin kasvaessa, asukkaat ovat tunteneet kasvavaa huolta ja ahdistusta hankkeen seuraamuksista. Ne uhkaavat pahasti ja peruuttamattomasti asukkaiden elämää, terveyttä ja elinympäristöä, koko yhdyskunnan tulevaisuutta.

Samaan aikaan kaavatyössä yritetään luoda Uudenkylän taajaman parempaa tulevaisuutta. Siihen yhteinen merkittävä aikaansaannoksemme on hyvin menestyvä Uudenkylän henkilöasema, tuleva Asemakeskus. Nyt uusi tulevaisuus uhkaa romuttua kaatopaikkahankkeen kielteisiin vaikutuksiin koko asukas-yhteisölle.

Kaatopaikkahankkeen vahingollisuuden osoittavat YVA-arviointiselostuksesta annetut lausunnot. Vain yksi eli Nastolan kunnanhallitus oli alun perin varauksin myönteinen, kaikki muut lausunnot olivat kielteisiä. Laajimmin (167 s.) haittavaikutukset kokosi Asiantuntijayritys Tieokkaan YVA-lausunto.

Vastuuviranomaiset eivät saa sivuuttaa lausunnoista ilmenevää asukkaiden ja viranomaisten yksimielisen kielteistä, asiantuntevaa, kunnanrajat ylittävää tahdonilmaisua eikä tietoisesti tuottaa asukkaille loputonta epävarmuutta tulevaisuudesta eikä myöskään taloudellisia menetyksiä kaiken toiminnan lamaantuessa kaatopaikkauhan alla. Päijät-Hämeen liiton on maakuntakaavaehdotuksen jatkokäsittelyssä otettava oma vastuunsa. Viivyttämättä ja poistettava ensi tilassa Nastolan molemmat kaatopaikkamerkinnot.

Päijät-Hämeen liitto on toistaiseksi lausunut Nastolan kaatopaikkojen YVA-arviointiselostuksen mukaan (2016-05-17), että "Kierrätysliiketoiminnan kasvun kannalta on tärkeää, että alan maine pysyy hyvänä Lahden seudulla. Tästä syystä asukkaiden voimakas kielteinen palaute Nastolan kierrätyspuiston aluevaihtoehtoja kohtaan on syytä ottaa vakavasti. Ennen kuin hankkeen toteutuksesta päätetään, on hyvä arvioida potentiaaliset sijoittumispaikat muuallakin Lahden seudulla. Merkitykseltään seudullista kierrätystoimintaa varten selvitettäviä alueita voivat olla maakuntakaavaehdotuksen luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealueet sekä teollisuus- ja varastoalueet. Kierrätyspuistotoimintaa varten on perusteltua valita lopulta ne alueet, jotka ovat kokonaisuuden kannalta toteuttamiskelpoisimmat koko Lahden seudulla."

Asiantuntijayritys Tieokas esittää, että Lahden kaupunki, peruuttaessaan Nastolan hankehakemukset, ilmoittaa kannattavansa Lahden seudun ympäristölautakunnan lausuntoa, minkä mukaan Kujalan jätekeskuksen laajennus (VE3) korvaa molemmat Nastolan vaihtoehdot tai tarkastellaan toiminnan sijoittumista kokonaan muualle (VE4).

Asiantuntijayritys Tieokas tiivistää seuraavassa keskeisimmät kohdat laajasta YVA-lausunnostaan <http://www.tieokas.fi/YVA.pdf>

TIIVISTYS

Nastolan kunnan ja hanketahon taitamaton toiminta on tärvellyt sinänsä kannatettavan kierrätysajatuksen Lahden seudulla. Jätteryhmä (LADEC, Päijät-Hämeen Jätehuolto ym.) osoitti kaatopaikat Nastolaan asukkaita kuulematta. Suurimman virheen teki ex-kunnanjohtaja kuvitellessaan kaatopaikat pöytäkirjattavan nastolalaisittain "hyväksyttiin yksimielisesti". Konsultti laati YVA-selostuksen jäteryhmän sanelun mukaisesti. Hanketaho sekoitti roolinsa viranomaisina, edunsaajina jne. jääviyksistä piittaamatta. Kaatopaikkavyörytys sisältää toteeseen näytettyjä, asiallisesti ja oikeudellisesti pätemättömiä ratkaisuja, jotka koskevat jokaista nauhataajaman asukasta ja joista voi valittaa korkeampiin oikeuksiin, jos Lahden kaupunki ei peruuta hanketta.

Seuraava jäsentely tiivistää Asiantuntijayritys Tieokkaan YVA-lausunnon asia- ja oikeusperustelut kaatopaikkahankkeen kumoamiseksi. Kansalaistaistelun tavoite on 0-vaihtoehto: ei mitään toimintoja Nastolaan, ei Uuteenkylään eikä Kirkonkylään, ei myöskään "työpaikka-alueita" muutettaviksi myöhemmin kaatopaikoiksi ja siinä ohessa kaiken tuhoavaa tienrakennusta Lakeassuon luonnonsuojelualueella ja maa-ainesten ottoa Huhmarmäestä, mikä on ilmiselvä uhka ja maanomistajien tavoite jo toisen kerran lyhyessä ajassa, kun edellinen yritys saatiin kansalaistaistelulla torjutuksi.

1. Nauhataajaman elinvoiman kehittäminen varmistetaan

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> sivut 2-28 ja LIITE).

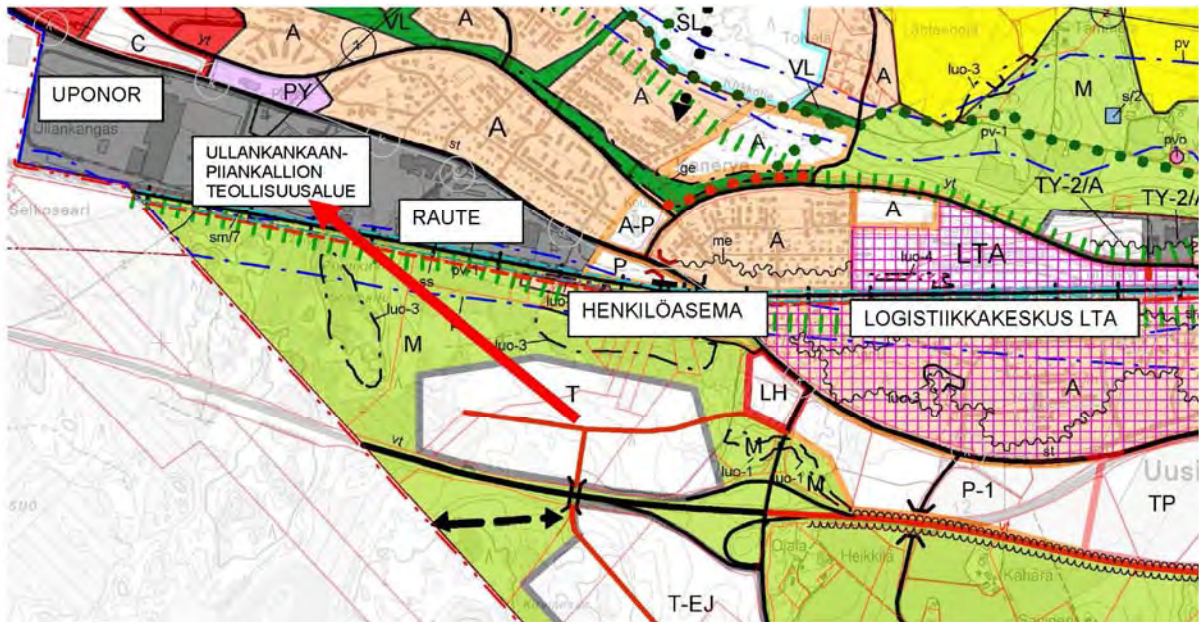
Lahden ja Nastolan yhdistymissopimus painottaa yhdyskuntarakenteen runkona Pietarinrataa ja toimivaa taajamajunaliikennettä rataosalla Lahti–Uusikylä, mihin kansalaistaistelu toi 2010 Uudenkylän (ja samalla Villähteen) henkilöasemat, menestyksen avaimet. Nauhataajaman elinvoiman lisääminen koko Pietarinratavarressa on uuden Lahden kehityksen ydinkysymys ja mahdollisuus. Yhdyskuntarakenteen sosiaalisesti, taloudellisesti ja ympäristöllisesti kestävä kehittäminen luo pohjan yritystoiminnalle sekä viihtyisälle elinympäristölle – ilman radanvarren kaatopaikkoja. UUSIKYLÄ MASTER PLAN on Tieokkaan asiantuntijakuvaus Uudenkylän osayleiskaavan ja Päijät-Hämeen maakuntakaavan mahdollisuuksista loistavaan kehitykseen – tai kaavat jumiuttavaan valituskierteeseen kaatopaikoista.

Kaavamerkintä kk8 "Nastolan vt 12 varsi" on muutettava kokonaisuutta paremmin ilmentäväksi "Pietarinradan ja vt 12 kehityskäytävä" analogisesti kuin Lahden asemansuodun alueella. Samalla on Uudenkylän alueen suunnitteluperustaksi otettava Tieokkaan aiemmin Päijät-Hämeen liitolle esittämä UUSIKYLÄ MASTER PLAN.

2. Lakeassuonpuron teollisuusalue poistetaan

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> sivut 29-45 ja kuva alla

Uudenkylän kaatopaikka-alueeseen liittyvä Lakeassuonpuron teollisuusalue (T/T39) Uudenkylän liittymän ja Uudenkylän henkilöaseman välissä on poistettava valmistelusta 0-tavoitteen mukaisesti – järjestömät kustannukset, yksityisten maanomistajien eduntavoittelu vastoin huomattavaa yleistä etua ja "työpaikka-alueen" ennustettava laajentaminen kaatopaikaksi räjäyttämällä Huhmarmäki, UNESCO:n maailmanperintökohde, lajissaan ainoa uhanalainen Päijät-Hämeessä.



Kuva 2. Lakeassuonpuron teollisuusalue T/T39 on poistettava kaavoista ja siirrettävä Ullankankaan–Piiankallion teollisuusalueelle, missä on valmiina mm. teollisuusraide Uusikylä–Nastola ja muut palvelut. Kaavamerkinnät T/T39 ja T-EJ on muutettava takaisin merkinnäksi M. Em. liittyvät uudet tiemerkinnot on samalla poistettava.

3. Huhmarmäen–Lakeassuon luonnonsuojelualue turvataan

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> sivut 46-48, 67-104

Nastolan toisen valtatieliittymän toiveajattelun korvike Lakeassuontie on poistettava valmistelusta 0-tavoitteen mukaisesti – järjestömät kustannukset, yksityisten maanomistajien eduntavoittelu vastoin huomattavaa yleistä etua sekä luonnon- ja virkistysarvojen täydellinen tuho. Huhmarmäen UNESCO-maailmanperintökohde ja Lakeassuon luonnonsuojelualue on turvattava lopullisesti Päijät-Hämeen liiton johdolla (UUSIKYLÄ MASTER PLAN).

Kaavaselostus s. 126-127, kaavaselostuksen liiteosa s. 86:

Orimattila, Huhmarmäki, kiinteä muinaisjäänös

Muinaismuistoalue tai -kohde [Struven ketju, UNESCOn maailmanperintökohde].

Merkinnällä osoitetaan muinaismuistolain rauhoittamia muinaisjäänösalueita tai kohteita. Merkintään liittyy MRL 33 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus.

SUUNNITTELMÄÄRÄYS:

Muinaisjäänösalueiden ja –kohteiden ja niiden lähialueiden maankäyttöä, rakentamista ja hoitoa suunniteltaessa on itse muinaisjäänösten lisäksi otettava huomioon muinaisjäänösten suoja-alueet, maisemallinen sijainti ja mahdollinen liittyminen arvokkaisiin maisema-alueisiin ja/tai kulttuuriympäristöihin.

Struven ketju on kymmenen maan läpi kulkeva kolmiomittausketju Pohjoisen jäämeren ja Mustanmeren välillä. Päijät-Hämeen maakunnan alueella on 11 Struven mittausketjun välimittauspistettä. Museoviraston linjauksen mukaan Struven kaikki välimittauspisteet ovat suojeltuja muinaismuistoja. Struven ketjun Päijät-Hämeen tunnetuista pisteistä 3 kpl on Sysmässä, 1 kpl Padasjoella, 2 kpl Asikkalassa, 2 kpl Orimattilassa, 1 kpl Nastolassa, 1 kpl Hollolassa ja 1 kpl Lahdessa.



Kaavaselistus. Kuva 48. Struven mittausketju.

Mainittakoon, että Struven ketjun piste Huhmarmäessä tuli mukaan maakuntakaavaehdotukseen Asiantuntijayritys Tieokkaan vaikuttamisen perusteella. Huhmarmäen kaatopaikan konsultti ei lukuisista huomautuksista ja selonteista huolimatta mainitse YVA-arviointiselostuksessa sanallakaan asiaa, mikä on merkittävimpiä perusteita hylätä hanke ja siis hanketaholle äärimmäisen vaarallinen.

4 Piiankallio ja Selkosaarenkalliot luonnonsuojelualueiksi

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> sivut 49-66

Selkosaarenkallioiden räjäyttämässä on kysymys saman yksityisen maanomistajan kuin Huhmarmäessä eduntavoittelusta vastoin huomattavaa yleistä etua. Selkosaarenkalliot ja Piiankallio on muodostettava luonnonsuojelualueiksi Päijät-Hämeen liiton johdolla (UUSIKYLÄ MASTER PLAN).

Kaavaehdotukseen on merkitty Pietarinradan ja valtatie välinen metsä-, kallio- ja suoalue teolliseen käyttöön (s. 20):

"T39 Rakokiven teollisuus- ja varastoalue. Radan eteläpuolinen teollisuusalue. Alueen pohjoisosa on pohjavesialueella. Lahti 191,24 ha."

Edellä kohdassa 2 käsitelty Lakeassuonpuron teollisuusalue on maakuntakaavaehdotuksen itäinen osa. Kuten Asiantuntijayritys Tieokas on monin tavoin perustellut, koko kaavamerkintä on täysin mahdoton. Alue on kokonaisuudessaan rakentamiskelvoton vaikean suo- ja kalliomaaston sekä suojelualueiden vuoksi. Lisäksi liikenneyhteydet puuttuvat tai niitä on mahdoton rakentaa. Mitään selvityksiä ei ole; ne kyllä osoittaisivat merkinnän mahdottomuuden nopeasti. Kaavamerkintä pitää poistaa maakuntakaavaehdotuksesta, kuten myös Uudenkylän osayleiskaavan luonnoksesta, missä tosin ei olekaan kuin Lakeassuonpuron teollisuusalueen T-merkintä.

5. Uudenkylän luonnon- ja kulttuurihistorian säilyminen turvattava

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> sivut 105-131

Uudenkylän luonnon- ja kulttuurihistoria 600 vuoden ajalta 1422 alkaen ovat arvokkainta yhteistä perintöä Nastolassa kaatopaikkojen tuhottaviksi.

6. Sosiaalisten vaikutusten kelvoton arviointi

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> sivut 132-164

Sosiaalisten vaikutusten arviointi (SVA) – koko vaikutusalueen 10 000 asukkaan sijaan konsultin otos on pari promillea (18 henkilöä), mikä kuvaa hanketahon ala-arvoista suhtautumista asukkaisiin ja heidän elämänpiiriinsä.

7. Nostavan logistiikkakeskuksen alueen korvaava käyttö

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf> s. 165-167

Nostavan käytännössä jo rauennut logistiikkakeskus korvaa Nastolan kaatopaikat, mikäli Kujalan jätekeskukselle tarvitaan pitkän ajan vaihtoehto.

Asiantuntijayritys Tieokas jatkaa mielihyvin asiantuntijayhteistyötä Päijät-Hämeen liiton kanssa ja pyytää, että Liitto asianmukaisesti vastaa tähän muistutukseen ja tekee ao. korjaukset maakuntakaavaehdotukseen.

Tietolähteet

Nastolan ns. kierrätyspuisto (Huhmarmäen ja Montarin kaatopaikat), Asiantuntijayritys Tieokkaan lausunto YVA-arviointiselostuksesta:

<http://www.tieokas.fi/YVA.pdf>

Ystävällisin tervehdyksin ja lisätiedot tarvittaessa
Asiantuntijayritys Tieokas
Markku Sakari Meriluoto
metsänhoitaja, erityisasiantuntija, tietokirjailija



®

Tieokas – itsenäinen, riippumaton ja puolueeton asiantuntijayritys ja rekisteröity tavaramerkki.

LIITE Uudenkylän kehittämisalue

LIITE

Uudenkylän kehittämisalue

Vaadin, että Päijät-Hämeen liiton johdolla täydennetään Päijät-Hämeen maakuntakaavan ja Uudenkylän osayleiskaavan luonnosvaiheen valmistelua siten, että osasta kaava-alueesta muodostetaan rakennetun ja luonnonympäristön **Uudenkylän kehittämisalue** (MRL 110-112 §) tässä esitettävien lähtökohdin ja perusteiden. Lahti tarkoittaa 2016 alusta muodostettua kuntaa (Lahti + Nastola). **Korostukset** ovat kirjoittajan.

Maakuntakaavaehdotuksen merkintä:

Kaavamerkintä kk8 "Nastolan vt 12 varsi" on muutettava kokonaisuutta paremmin ilmentäväksi "Pietarinradan ja vt 12 kehtiyskäytävä". Samalla on suunnitteluperustaksi otettava Tieokkaan aiemmin Päijät-Hämeen liitolle esittämä UUSIKYLÄ MASTER PLAN. Kehittämisalue pohjautuu tarpeeseen koordinoita ja vahvistaa tavoitteita, joihin kunnat yksi ja erikseen eivät näytä pääsevän tai edes pyrkivän.

Kehittämisalueen määritelmä (MRL, tiivistys)

Kunta tai useampi kunta yhdessä [tässä: Lahti + Orimattila] voivat määrääjäksi, enintään 10 vuodeksi, nimetä rajatun alueen kunnasta kehittämisalueeksi.

Kehittämisalue voi olla rakennettu tai rakentamaton alue,

– minkä uudistamista, suojelemista, elinympäristön parantamista, käyttötarkoituksen muuttamista tai muuta yleistä tarvetta koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi erityiset kehittämis- tai toteuttamistoimet ovat tarpeen;

– mikä sijaitsee **raideliikenneaseman** läheisyydessä, jos alueen rakentamisen tai uudistamisen tavoitteet ja kehittämistarpeet ovat aseman toteuttamisesta johtuen muuttumassa.

Päätös nimeämisestä (MRL, tiivistys)

Kehittämisalue voidaan nimetä yleiskaavan laatimista tai muuttamista koskevan päätöksen yhteydessä tai myös erillisenä. Päätös kuntien yhteisen kehittämisalueen nimeämisestä voidaan tehdä edellä mainituissa tilanteissa.

Päätöksestä tulee ilmetä, mitä erityisjärjestelyjä kehittämisalueella sovelletaan ja perusteet niiden soveltamiselle. Jos kunnalla tai kunnilla on tarkoitus esittää alueelle suunnattavaksi valtion erityisiä tukitoimia, ennen päätöksen tekemistä on pidettävä viranomaisneuvottelu. Päätös kehittämisalueeksi nimeämisestä ei syrjäytä kaavan laatimiselle tai sen sisällölle asetettuja vaatimuksia.

Kehittämisalueelle suunnataan erityisiä tukitoimia sen mukaan kuin niistä valtion osalta asianomaisen viranomaisen kanssa erikseen sovitaan.